



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 518

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 17 iunie 2005

#### SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 186 din 29 martie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 180 alin. (3 <sup>1</sup> ) și (5 <sup>1</sup> ) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale.....	1-4		
Decizia nr. 227 din 21 aprilie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.....	4-5		
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
		61. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind aprobarea Listei perimetrelor petroliere oferite pentru concesiune prin apel public de ofertă, Runda a VII-a/2005.....	6-12
		754/29. — Ordin al ministrului finanțelor publice și al președintelui Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare pentru aprobarea Normelor privind reflectarea în contabilitate a operațiunilor de denominare a valorii nominale a acțiunilor/păților sociale/unităților de fond ca urmare a aplicării Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare	13-15

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 186

din 29 martie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 180 alin. (3<sup>1</sup>) și (5<sup>1</sup>) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 180 alin. (3<sup>1</sup>) și (5<sup>1</sup>) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, excepție ridicată de Emilia Cozlov în Dosarul nr. 3.870/2004 al Tribunalului Brăila — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției, Emilia Cozlov personal, și consilierul juridic Loredana Alexandru, pentru Casa Județeană de Pensii Brăila.

Autorul excepției solicită admiterea acesteia, arătând că dispozițiile art. 180 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 19/2000 generează o situație discriminatorie între cei ieșiți la pensie, în funcție de perioada aleasă pentru stabilirea drepturilor de pensie. Astfel, apreciază că această perioadă nu îi plasează pe titularii dreptului la pensie în situații diferite, de natură să impună un tratament diferențiat. În sfârșit, susține că criteriul după care sunt stabiliți beneficiarii măsurilor reparatorii nu este obiectiv și legea ar trebui să prevadă ca beneficiarii acestor măsuri să fie stabiliți în urma analizei individuale a drepturilor cuvenite, în conformitate cu principiile Legii nr. 19/2000.

Reprezentantul Casei Județene de Pensii Brăila solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care arată că modul de calcul al punctajului mediu anual se face în aceleași condiții pentru toate categoriile de pensionari aflate în aceeași situație, fără a determina privilegii și discriminări și fără a se încălca, prin urmare, prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție. De asemenea, arată că persoanele care se înscriu la pensie în perioade diferite, când sunt în vigoare diferite reglementări legale, se află în mod obiectiv în situații diferite, iar tratamentul juridic diferențiat în acest caz nu înseamnă încălcarea principiului egalității în drepturi.

Reprezentantul Ministerului Public, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale, pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 19 noiembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 3.870/2004, **Tribunalul Brăila – Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 180 alin. (3<sup>1</sup>) și (5<sup>1</sup>) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale**, excepție ridicată de Emilia Cozlov într-o cauză având ca obiect modul de stabilire și de plată a pensiei de asigurări sociale.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că prevederile art. 180 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 19/2000, coroborate cu cele ale alin. (5<sup>1</sup>) din același articol, contravin prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție. În acest sens, arată că prin introducerea în art. 180 din Legea nr. 19/2000 a alin. (3<sup>1</sup>) s-a instituit o discriminare între diferite categorii de pensionari în raport cu perioada aleasă pentru stabilirea bazei de calcul a pensiei. Acest fapt a determinat diminuarea drepturilor de pensie ale unor categorii de pensionari, încălcându-se astfel principiul constituțional al egalității în drepturi.

**Tribunalul Brăila – Secția comercială și de contencios administrativ** apreciază că susținerile autorului excepției sunt întemeiate. Astfel, arată că, deși prin introducerea alin. (3<sup>1</sup>) în art. 180 din Legea nr. 19/2000 s-a urmărit corijarea unor nedreptăți, prin consecințele sale acest text de lege, coroborat cu alin. (5<sup>1</sup>) din același articol, a introdus o nouă discriminare, încălcând astfel prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție. În acest sens, menționează că „persoanele prevăzute la art. 180 alin. (3) din Legea nr. 19/2000 au ieșit la pensie în aceleași condiții în perioada 1 ianuarie 1998–31 martie 2001 și drepturile lor

la pensie au fost stabilite conform aceluiași reglementări. Cu toate acestea beneficiarii prevederilor alin. (3<sup>1</sup>) din același articol sunt doar cei ale căror drepturi de pensie s-au stabilit pe baza salariilor din ultimii 5 ani de activitate sau pe baza salariilor de până la 1 aprilie 1992. Prin aplicarea hotărârilor Guvernului nr. 523/2001 și nr. 1.315/2001, ca și prin aplicarea Hotărârii Guvernului nr. 565/1996, corelată cu dispozițiile legale sus-menționate, s-a ajuns la mari diferențe între pensionari cu privire la drepturile de pensie, încât se poate aprecia că s-au încălcat prevederile art. 16 din Constituție“.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că prevederile art. 180 alin. (2) din Legea nr. 19/2000 reglementează determinarea punctajului mediu anual pentru toate persoanele pensionate pe baza legislației anterioare datei intrării în vigoare a acestui act normativ. Acest procedeu tehnic ce urmează a se avea în vedere la recalcularea și recorelarea pensiilor are ca scop eliminarea discrepanțelor inerente dintre drepturile persoanelor pensionate conform legislației anterioare și ale celor pensionate pe baza noilor legi. Exceptarea unor categorii de persoane de la atribuirea punctajului mediu estimat, conform alin. (3<sup>1</sup>) al aceluiași articol, nu este de natură să instituie privilegii sau discriminări, „întrucât este aplicabilă deopotrivă tuturor persoanelor pensionate aflate în situații identice“. În același timp observă că pensionarii prevăzuți în art. 180 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 19/2000 se află într-o situație diferită față de cei prevăzuți la alin. (3) al aceluiași articol, fapt ce justifică aplicarea unui tratament juridic diferențiat. De asemenea, în punctul de vedere exprimat, Guvernul apreciază că nu este întemeiată nici critica potrivit căreia drepturile de pensie anterior stabilite au fost diminuate, sens în care amintește că prevederile art. 180 alin. (5<sup>1</sup>) și (7) din Legea nr. 19/2000 nu permit o astfel de diminuare. În sfârșit, în sprijinul celor arătate invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

**Avocatul Poporului** apreciază că textele de lege criticate nu contravin art. 16 alin. (1) din Constituție, întrucât stabilesc un tratament juridic diferit pentru categorii și situații diferite. Astfel, arată că prevederile legale supuse controlului de constituționalitate reglementează proceduri tehnice prin a căror aplicare, în timp, se urmărește înlăturarea discrepanțelor inerente dintre cei pensionați sub imperiul legii anterioare și cei pensionați după intrarea în vigoare a noii reglementări. Existența unor categorii diferite de pensionari, distinct individualizate în textele de lege indicate, justifică aplicarea unui tratament juridic diferențiat în ceea ce privește stabilirea punctajului mediu anual, în acord cu interpretarea dată de Curtea Constituțională și de Curtea Europeană a Drepturilor Omului principiului egalității în drepturi.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 180 alin. (3<sup>1</sup>) și (5<sup>1</sup>) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, dispoziții introduse prin pct. 13 al articolului unic din Legea nr. 577/2003 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2003 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 5 ianuarie 2004.

Textele legale criticate au următoarea redactare:

Art. 180 alin. (3<sup>1</sup>) și (5<sup>1</sup>): „(3<sup>1</sup>) *Se exceptează de la prevederile alin. (3) pensionarii de asigurări sociale de stat ale căror drepturi de pensie s-au stabilit pe baza salariilor din ultimii 5 ani de activitate sau pe baza salariilor de până la data de 1 aprilie 1992. Acestor categorii de persoane li se aplică prevederile alin. (2). [...]*

(5<sup>1</sup>) *După definitivarea procesului de recorelare, punctajul mediu anual al pensiilor cuvenite persoanelor prevăzute la alin. (3<sup>1</sup>) nu poate fi mai mic decât cel calculat la data de 1 aprilie 2001.*”

În susținerea neconstituționalității acestor texte de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora „(1) *Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări*”.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că art. 180 alin. (2) din Legea nr. 19/2000 a obligat Casa Națională de Pensii și Asigurări de Sănătate să determine punctajul mediu anual al fiecărui pensionar prin raportarea cuantumului pensiilor cuvenite conform legislației anterioare la valoarea unui punct de pensie stabilit în condițiile art. 80.

În continuare, alin. (3) al aceluiași articol prevede că, în cazul pensionarilor ale căror drepturi au fost stabilite în perioada 1 ianuarie 1998—31 martie 2001 și sunt mai mari decât un punctaj mediu estimat pentru persoanele ce se pensionează în condițiile Legii nr. 19/2000, pe lângă punctajul mediu anual stabilit prin raportare la cuantumul pensiei primite li se adaugă și punctajul mediu estimat.

În sfârșit, alin. (3<sup>1</sup>) al aceluiași articol, criticat prin excepția de neconstituționalitate, îi exceptează de la beneficiul drepturilor prevăzute de alineatul precedent pe acei pensionari ale căror drepturi de pensie s-au stabilit pe baza salariilor din ultimii 5 ani de activitate sau pe baza salariilor de până la data de 1 aprilie 1992.

Având în vedere aceste dispoziții legale, Curtea constată că pensionarii se află, în raport cu data pensionării, în situații obiectiv diferite. În acest sens, reține că pe parcursul timpului legislația pensiilor a suferit

numeroase și substanțiale modificări atât sub aspectul condițiilor și criteriilor prevăzute pentru înscrierea la pensie cât mai ales în privința stabilirii bazei de calcul și, în consecință, a cuantumului pensiei cuvenite.

Astfel, conform legislației în vigoare până la 31 martie 2001, baza de calcul a pensiei o reprezenta media venitului realizat într-o perioadă de 5 ani consecutivi din ultimii 10 ani de activitate, perioadă aleasă de persoana îndreptățită la pensie.

Este evident că media veniturilor din 5 ani consecutivi, mai favorabilă persoanei pensionate, determină diferențe substanțiale chiar și între persoane care au desfășurat o activitate profesională identică în timp și ca salarizare.

Actuala legislație are în vedere întreaga perioadă lucrată (perioadă cotizată) și stabilește ca bază de calcul a pensiei punctajul mediu realizat în întreaga perioadă lucrată.

În consecință, ținând seama de situațiile obiectiv diferite în care se află anumite categorii de persoane, legiuitorul a instituit tratamente juridice diferite, reflectate și în cuantumul pensiilor stabilite.

Această reglementare este în deplin acord cu principiul constituțional al egalității în drepturi a cetățenilor, care, așa cum a statuat în mod constant instanța de contencios constituțional, în acord cu practica Curții Europene a Drepturilor Omului, nu înseamnă uniformitate, astfel că, dacă la situații egale trebuie să se aplice un tratament juridic egal, situații obiectiv diferite justifică instituirea unui tratament juridic diferențiat.

În sensul constituționalității prevederilor întregului art. 180 din Legea nr. 19/2000 în raport cu principiul constituțional al egalității în drepturi, Curtea s-a mai pronunțat și prin Decizia nr. 255 din 15 iunie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 641 din 15 iulie 2004, când a statuat că acest text de lege nu contravine dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, „fiind deopotrivă aplicabil pentru toți pensionarii care se află în situații identice”. În acest sens, a arătat că „determinarea punctajului mediu anual al fiecărei persoane este un procedeu de natură tehnică și se face în aceleași condiții pentru toate persoanele pensionate anterior datei intrării în vigoare a Legii nr. 19/2000 și urmează a se avea în vedere la recalcularea și recorelarea pensiilor, operațiune ce se efectuează eșalonat în timp, în funcție de posibilitățile financiare existente”.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice schimbarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluția din decizia anterioară își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

În sfârșit, față de susținerile autorului excepției, potrivit cărora dispozițiile legale criticate ar fi determinat o diminuare a pensiei cuvenite, Curtea reține că atât dispozițiile art. 180 alin. (5<sup>1</sup>), cât și cele ale alin. (7) al aceluiași articol instituie garanții corespunzătoare pentru ca, în urma operațiunilor de recalculare și de recorelare a pensiilor, să nu fie diminuate în cazul niciunui pensionar drepturile legal și corect stabilite, în conformitate cu legislația în vigoare la data înscrierii la pensie.

Eventualele greșeli apărute în legătură cu stabilirea punctajului mediu anual constituie probleme de fapt ale căror elucidare și rezolvare intră în competența exclusivă a instanțelor judecătorești, iar nu a Curții Constituționale.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 180 alin. (3<sup>1</sup>) și (5<sup>1</sup>) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, excepție ridicată de Emilia Cozlov în Dosarul nr. 3.870/2004 al Tribunalului Brăila — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 martie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 227

din 21 aprilie 2005

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Nicoleta Grigorescu	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, excepție ridicată de Damian Cimpoeșu în Dosarul nr. 7.600/2004 al Judecătoriai Pitești.

La apelul nominal este prezent Damian Cimpoeșu, personal, lipsind partea Banca Comercială Carpatica, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă Curții că autorul excepției a depus la dosar o cerere de judecare a cauzei în lipsa apărătorului ales, care se află în imposibilitate de prezentare, din motive medicale, probate cu adeverință medicală anexată cererii. S-au depus, de asemenea, concluzii scrise prin care se solicită admiterea excepției de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată.

Damian Cimpoeșu, având cuvântul, solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, făcând referire la concluziile scrise depuse la dosar.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, arătând că autorul excepției invocă lipsa de claritate a textului de lege criticat. Or, nu intră în competența Curții Constituționale suplینirea deficiențelor de redactare a textelor de lege.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 11 noiembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 7.600/2004, **Judecătoria Pitești a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție**, excepție ridicată de Damian Cimpoeșu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că „redactarea lapidară a art. 10 lit. c) din legea menționată, care nu explicitează termenii [...], înțelesul și întinderea lor, creează posibilitatea săvârșirii unor abuzuri în aplicarea legii de către autoritățile în drept (procurori, judecători) [...]”, în contradicție cu dispozițiile constituționale invocate. Se arată totodată că textul de lege criticat „[...] înlătură dispozițiile de drept civil și comercial privitoare la posibilitatea acordării de împrumuturi între persoane fizice și juridice, pe de o parte, iar pe de altă parte înlătură posibilitatea administratorului de a ridica numerar din contul societății pentru nevoile curente ale acesteia”. Autorul excepției conchide în sensul că „se impune «nuanțarea» [...] art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000, în sensul detalierei și lămuririi înțelesului acestuia”.

**Judecătoria Pitești** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Faptul că textul de lege criticat este susceptibil de îmbunătățiri nu conduce, în opinia instanței, la concluzia neconstituționalității acestuia.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția este inadmisibilă, arătând că „obiecțiunile ridicate de autorul excepției se referă, în primul rând, la caracterul neclar și incomplet al

dispozițiilor art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000“. Se apreciază totodată că prevederea criticată nu încalcă libertatea economică, ci „constituie una din normele care alcătuiesc cadrul necesar asigurării exercitării în condiții normale și în limitele legii a activităților economice“, și nici dreptul la un proces echitabil, libertatea individuală, respectiv normele constituționale referitoare la înfăptuirea justiției, sub acest aspect excepția fiind, în opinia Guvernului, neîntemeiată.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că dispozițiile art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 nu opresc părțile interesate de a se adresa instanțelor judecătorești, de a fi apărate și de a se prevala de toate garanțiile procesuale care condiționează, într-o societate democratică, desfășurarea unui proces echitabil, în concordanță cu art. 21 alin. (3) din Constituție. Totodată se consideră că dispozițiile constituționale ale art. 23 alin. (1), art. 45 și 124, invocate de asemenea în motivarea excepției, nu au incidență în cauză.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, potrivit cărora: *„Sunt pedepsite cu închisoare de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi următoarele fapte, dacă sunt săvârșite în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite:*

*[...] c) utilizarea creditelor sau a subvențiilor în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate.“*

Autorul excepției consideră că aceste dispoziții legale sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3), art. 23 alin. (1), art. 45 și art. 124, având următorul conținut:

— Art. 21 alin. (3): *„Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.“;*

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, excepție ridicată de Damian Cimpoeșu în Dosarul nr. 7.600/2004 al Judecătoriei Pitești.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 aprilie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Marieta Safta**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

## ORDIN

### privind aprobarea Listei perimetrelor petroliere oferite pentru concesiune prin apel public de ofertă, Runda a VII-a/2005

În temeiul art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, al art. 29 alin. (1) din Legea petrolului nr. 238/2004 și al art. 30 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii petrolului nr. 238/2004, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 2.075/2004,

**președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de autoritate competentă abilitată să aplice prevederile Legii petrolului nr. 238/2004, oferă:

a) în vederea concesiunii operațiunilor petroliere de explorare, dezvoltare și exploatare, prin apel public de ofertă, perimetrele prevăzute și delimitate prin coordonate topogeodezice în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin;

b) în vederea concesiunii operațiunilor petroliere de exploatare, prin apel public de ofertă, perimetrele prevăzute și delimitate prin coordonate topogeodezice în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Acordurile petroliere intră în vigoare după aprobarea de către Guvernul României, iar durata concesiunii nu poate depăși 45 de ani.

Art. 3. — (1) Ofertele se vor depune la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale din București, str. Mendeleev nr. 36—38, sectorul 1.

(2) Termenul de depunere a ofertelor pentru perimetrele prevăzute în anexa nr. 1 este ora 15,00 a celei de-a 120-a zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

(3) Termenul de depunere a ofertelor pentru perimetrele prevăzute în anexa nr. 2 este ora 15,00 a celei de-a 150-a zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

(4) Dacă termenele prevăzute la alin. (2) și/sau (3) se împlinesc într-o zi nelucrătoare, acestea se prorogă până la ora 15,00 a primei zile lucrătoare următoare.

Art. 4. — Întocmirea ofertelor și conținutul acestora se realizează în conformitate cu art. 32—35 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii petrolului nr. 238/2004, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 2.075/2004.

Art. 5. — În vederea formulării ofertelor, Agenția Națională pentru Resurse Minerale pune la dispoziția persoanelor juridice interesate date și informații geologice, conform prevederilor art. 26 alin. (3) lit. c)—g) din Normele metodologice pentru aplicarea Legii petrolului nr. 238/2004, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 2.075/2004.

Art. 6. — Ofertele vor fi deschise la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale la ora 10,00 a celei de-a 3-a zile lucrătoare de la data împlinirii termenelor prevăzute la art. 3.

Art. 7. — (1) Organizarea și desfășurarea concursului public de ofertă pentru concesiunea unor operațiuni petroliere se realizează în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 2.075/2004 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea Legii petrolului nr. 238/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.170 din 10 decembrie 2004.

(2) Procedura de organizare a apelului public de ofertă poate fi obținută gratuit de la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale. Procedura cuprinde detalii privind modalitatea de evaluare, punctajele aferente capacității financiare, capacității tehnice, programului minim pentru perimetrele de explorare, dezvoltare, exploatare, respectiv studiul de fezabilitate pentru perimetrele de exploatare, precum și datele limită ale evaluării ofertelor și cele ale declarării câștigătorului.

(3) Relații suplimentare pot fi obținute la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale ori la telefon: 317.01.84 sau 317.00.96.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în termen de 3 zile de la data publicării.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,  
**Gheorghe Buliga**

**LISTA**  
perimetrelor oferite pentru concesionarea operațiunilor petoliere de explorare, dezvoltare  
și exploatare și coordonatele topogeodezice ale acestora

Nr.	PERIMETRU	COORDONATE			
		Pct	X	Y	
1	E VII - 1 MARAMUREȘ  DIN PERIMETRUL E VII - 1 MARAMUREȘ ESTE EXCLUS PERIMETRUL DE EXPLOATARE SĂCEL, DE LA SUPRAFAȚĂ PÂNĂ LA ADÂNCIMEA IZOBATICĂ DE 1600m, DEFINIT PRIN URMĂTOARELE COORDONATE TOPOGEODEZICE :	1	713139	450922	
		2	691650	491300	
		3	658750	484000	
		4	690700	361800	
		5	724150	361800	
		6	724788	358046	
		ÎNTRU PUNCTELE 1 ȘI 6 LIMITA NORDICĂ A PERIMETRULUI ESTE GRANITA DE STAT A ROMÂNIEI			
		X			Y
			682431.70	455159.85	
			681152.19	455431.63	
			680917.10	457095.65	
			681133.79	458044.27	
	682001.69	458771.64			
	683194.82	455903.70			
	682987.89	455234.72			
2	EVII - 2 EST BOTOSANI	Pct	X	Y	
		1	743455	598902	
		2	639354	665959	
		3	655306	695320	
ÎNTRU PUNCTELE 1 ȘI 3 LIMITA NORDICĂ ȘI ESTICĂ A PERIMETRULUI ESTE GRANITA DE STAT A ROMÂNIEI					
3	E VII - 3 IAȘI	Pct.	X	Y	
		1	655306	695320	
		2	639354	665959	
		3	547367	746950	
ÎNTRU PUNCTELE 1 ȘI 3 LIMITA ESTICĂ A PERIMETRULUI ESTE GRANITA DE STAT A ROMÂNIEI					
4	E VII - 4 GIURGIU	Pct	X	Y	
		1	243686	555000	
		2	303000	555000	
		3	303000	567000	
		4	311000	607000	
		5	341767	680000	
		6	293444	680000	
ÎNTRU PUNCTELE 1 ȘI 6 LIMITA SUDICĂ A PERIMETRULUI ESTE GRANITA DE STAT A ROMÂNIEI					
5	EVII - 5 ROȘIORI	Pct	X	Y	
		1	251500	465500	
		2	318500	464911	
		3	318500	495500	
		4	303000	494000	
		5	303000	510000	
		6	270000	510000	
		7	270000	530000	
		8	303000	530000	
		9	303000	555000	
		10	243686	555000	
ÎNTRU PUNCTELE 1 ȘI 10 LIMITA SUDICĂ A PERIMETRULUI ESTE GRANITA DE STAT A ROMÂNIEI					

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

**LISTA**  
perimetrelor de exploatare oferite pentru concesionarea operațiunilor petroliere de exploatare  
și coordonatele topogeodezice ale acestora

Nr	PERIMETRU	JUDEȚ	SUBSTANȚA	COORDONATE		LIMITE PERIMETRU ADÂNCIMI IZOBATICE (metri)
				X	Y	
1	P VII - 1 ALĂMOR VEST	Sibiu	Gaze libere	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				495795.56	418466.27	
				495368.91	418760.31	
				495147.70	418479.25	
				495578.80	418186.53	
2	P VII - 2 AMARA	Ialomița	Gaze libere	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				356393.41	678564.33	
				357292.52	679412.64	
				357390.70	679773.53	
				356587.22	680576.48	
				356421.42	681066.81	
				355818.60	681792.43	
				354497.49	679775.60	
				353489.40	678256.79	
				354204.43	678113.64	
				354713.51	678930.93	
				354930.68	679071.54	
				354447.29	679142.47	
355755.29	678997.47					
				356039.04	678583.74	
3	P VII - 3 ARPĂȘEL	Timiș	Gaze libere	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				590403.90	247500.61	
				588790.10	250795.94	
				588273.02	251050.01	
				587665.78	250779.54	
				58806.49	248087.59	
				589200.64	247300.04	
				589615.35	247250.82	

\*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.



4	<b>P VII – 4 ARȘIȚA</b>	Bacău	Țiței + gaze asociate	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				570059.53	611505.27	
				568096.54	611943.53	
				568119.19	612106.01	
				567487.03	612149.23	
				567295.19	611321.29	
				568802.12	610742.09	
				569413.07	610636.67	
				569564.96	610955.33	
				469978.98	611001.44	
5	<b>P VII – 5 BECLEAN</b>	Brașov	Gaze libere	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				479949.85	494576.80	
				480305.72	495436.78	
				479763.51	495874.15	
				478861.75	494834.27	
				479125.52	494159.62	
6	<b>P VII – 6 BRĂDEȘTI</b>	Harghita	Gaze libere	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				538964.67	526185.16	
				537485.53	526937.56	
				537327.22	526724.28	
				538456.05	525545.57	
7	<b>P VII – 7 BUDA</b>	Vrancea	Gaze libere	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				517016.25	676744.52	
				516273.73	677254.69	
				515446.78	677007.79	
				515315.17	676259.01	
				515988.96	675542.71	
				516916.28	675204.97	
8	<b>P VII – 8 DIENCI</b>	Olt	Gaze libere	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				362413.85	451809.79	
				362902.43	453186.67	
				362678.82	453785.40	
				361877.87	454355.58	
				360695.69	453244.14	
				360942.55	452299.18	
9	<b>P VII – 9 DINDEȘTI</b>	Satu Mare	Gaze libere	X	Y	(-1200) - (-1350)
				677089.60	301997.71	
				677255.45	300851.22	
				678323.47	301068.99	
				678757.59	302000.04	
				678639.86	302680.76	
				677618.92	302670.21	

10	P VII – 10 DINIAȘ	Timiș	Gaze libere	X	Y	(0) - (- 1550)
				189992.00	467417.00	
				190837.00	468737.00	
				191649.00	468834.00	
				192174.90	467681.40	
				190723.90	466161.90	
11	P VII – 11 DOBREȘTI	Argeș	Gaze libere	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				383526.66	511665.93	
				382955.57	511587.56	
				381857.69	510077.75	
				381249.18	507507.17	
				383600.68	508578.42	
12	P VII – 12 FRUMOASA	Bacău	Țiței + gaze asociate	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				576836.80	610970.23	
				575940.36	610928.88	
				575451.68	610605.60	
				575362.04	610028.29	
				575934.49	609656.15	
13	P VII – 13 GOLEȘTI	Argeș	Gaze libere	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				371600.00	493900.00	
				369700.00	494700.00	
				370434.38	499119.32	
				371103.42	499067.37	
				14	P VII – 14 GORNENI	
311202.02	570821.99					
311660.83	571501.49					
311960.18	572441.57					
311781.50	573352.14					
311781.50	573850.00					
311780.00	573352.00					
311242.55	572474.84					
310629.84	570751.57					

15	<b>P VII – 15 GOSTILELE</b>	Călărași	Titei + gaze asociate	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				338149.39	622038.20	
				338168.70	622339.18	
				337849.02	622708.17	
				337742.92	621825.57	
337901.92	621826.70					
16	<b>P VII – 16 GRĂNICERI</b>	Timiș	Gaze libere	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				444800.00	180000.00	
				444000.00	180000.00	
				444000.00	181000.00	
445000.00	181000.00					
17	<b>P VII – 17 HORODNICENI</b>	Suceava	Gaze libere	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				676757.69	592120.07	
				676575.02	592521.74	
				675273.20	592996.96	
				675328.04	593517.22	
				674006.93	593390.07	
				673849.04	591440.09	
				675079.25	590769.51	
				676191.73	590785.83	
676759.31	591331.15					
18	<b>P VII – 18 IZVORU</b>	Argeș	Țiței+gaze asociate	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				332647.55	505260.62	
				331910.36	50775502	
				330446.25	508573.02	
				330452.50	506513.69	
				331312.13	505615.16	
331483.67	504019.27					
19	<b>P VII – 19 MĂRȘA</b>	Teleorman	Gaze libere	X	Y	(0) - (- 700)
				320544.30	547865.47	
				320195.62	549015.20	
				320683.18	550499.11	
				322405.92	549595.19	
322359.13	548825.95					
20	<b>P VII – 20 NĂSAL</b>	Cluj	Gaze libere	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				604873.00	433709.90	
				604737.00	434053.09	
				604387.10	434349.55	
				604043.00	434440.00	
				603920.00	434315.85	
				603966.19	433968.50	
				604241.95	433577.75	
604642.43	433349.00					
604812.00	433449.80					

21	<b>P VII – 21 SÂNMARTIN</b>	Timiș	Gaze libere	X	Y	(0) - (-1400)
				466651.13	183446.80	
				465297.45	184068.66	
				465193.79	184952.97	
				467998.85	185253.59	
22	<b>P VII – 22 SĂRVĂZEL</b>	Satu Mare	Gaze libere+ condensat	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				662400.00	303500.00	
				660700.00	304700.00	
				661300.00	305100.00	
				662400.00	304300.00	
23	<b>P VII – 23 ȘEITIN</b>	Arad	Țiței + gaze asociate	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				522704.15	177569.56	
				521674.11	178999.92	
				520867.58	179200.15	
				521140.87	178168.48	
24	<b>P VII - 24 VÂNATORI</b>	Giurgiu	Gaze libere	X	Y	De la suprafață, nelimitat în adâncime
				335957.54	542427.29	
				335903.68	542528.53	
				335668.18	543112.94	
				335182.30	543438.04	
				335140.61	543208.49	
				335146.57	542701.50	
				335346.33	542135.22	
				335700.93	541899.45	
335873.90	542206.68					

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
Nr. 754 din 6 iunie 2005

COMISIA NAȚIONALĂ A VALORILOR MOBILIARE  
Nr. 29 din 7 iunie 2005

## ORDIN

### **pentru aprobarea Normelor privind reflectarea în contabilitate a operațiunilor de denominare a valorii nominale a acțiunilor/părților sociale/unităților de fond ca urmare a aplicării Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare**

În temeiul art. 11 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală,

în conformitate cu prevederile art. 1, art. 2 și ale art. 7 alin. (3) din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 514/2002, modificat și completat prin Legea nr. 297/2004 privind piața de capital,

având în vedere dispozițiile art. 5 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 44 alin. (2) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată,

**ministrul finanțelor publice și președintele Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele privind reflectarea în contabilitate a operațiunilor de denominare a valorii nominale a acțiunilor/părților sociale/unităților de fond ca urmare a aplicării Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Normele prevăzute la art. 1 se aplică de către persoanele juridice prevăzute la art. 5 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 348/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Prevederile Legii nr. 348/2004, cu modificările și completările ulterioare, se aplică și fondurilor deschise de investiții.

Art. 3. — Direcția de reglementări contabile din cadrul Ministerului Finanțelor Publice și Direcția reglementare din cadrul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

Președintele Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare,  
**Gabriela Anghelache**

## NORME

ANEXĂ

### **privind reflectarea în contabilitate a operațiunilor de denominare a valorii nominale a acțiunilor/părților sociale/unităților de fond ca urmare a aplicării Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare**

1. În vederea efectuării operațiunii de denominare a valorii nominale a acțiunilor/părților sociale, societățile comerciale prevăzute la art. 5 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare, vor convoca adunarea generală extraordinară a acționarilor/asociaților și vor hotărî, până la data de 30 iunie 2005, modificarea capitalului social astfel încât valoarea nominală a acțiunilor/părților sociale să fie multiplu de 100 lei vechi.

Pentru fondurile deschise de investiții, consiliul de administrație al societății de administrare a investițiilor fondului va hotărî, până la data de 30 iunie 2005, modificarea capitalului privind unitățile de fond, astfel încât valoarea nominală a unităților de fond să fie multiplu de 100 lei vechi.

2. Majorarea sau reducerea capitalului social/capitalului privind unitățile de fond se va realiza cu păstrarea numărului de acțiuni/părți sociale/unități de fond și a cotei de participare la capitalul social/capitalul privind unitățile de fond.

3. Operațiunea de majorare a capitalului social prin majorarea valorii nominale a acțiunilor/părților sociale, hotărâtă de adunarea generală extraordinară a acționarilor/asociaților în conformitate cu prevederile pct. 1, se evidențiază în contabilitatea persoanelor care aplică Reglementările contabile armonizate cu Directiva a IV-a a Comunităților Economice Europene și cu Standardele Internaționale de Contabilitate, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 94/2001, cu modificările și completările ulterioare, și Reglementările contabile simplificate, armonizate cu directivele europene, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 306/2002, cu modificările ulterioare, în funcție de sursa de majorare, astfel:

a) din profitul contabil realizat în exercițiile precedente, articol contabil:

117 „Rezultat reportat“ = 1011 „Capital social subscris nevărsat“

b) prin încorporarea primelor de capital, articol contabil:

104 „Prime de capital“ = 1011 „Capital social subscris nevărsat“

c) prin încorporarea rezervelor, articol contabil:

106 „Rezerve“ = 1011 „Capital social subscris nevărsat“

d) prin subscrierea de către acționari/asociați, articol contabil:

456 „Decontări cu acționarii/asociații = 1011 „Capital social subscris nevărsat“  
privind capitalul“

urmând ca la momentul efectuării vărsământului să se efectueze înregistrarea:

5121 „Conturi curente la bănci în lei“ = 456 „Decontări cu acționarii/asociații privind capitalul“

Ulterior înregistrării modificării capitalului social în registrul comerțului, potrivit prevederilor art. 5 alin. (3<sup>2</sup>) din Legea nr. 348/2004, cu modificările și completările ulterioare, se înregistrează trecerea capitalului social subscris nevărsat la capital social subscris vărsat, articol contabil:

1011 „Capital social subscris nevărsat“ = 1012 „Capital social subscris vărsat“

4. Operațiunea de reducere a capitalului social, potrivit art. 5 alin. (3<sup>1</sup>) și (3<sup>2</sup>) din Legea nr. 348/2004, cu modificările și completările ulterioare, se realizează prin reducerea valorii nominale a acțiunilor/părților sociale. Operațiunea se evidențiază în contabilitatea persoanelor care aplică Reglementările contabile armonizate cu Directiva a IV-a a Comunităților Economice Europene și cu Standardele Internaționale de Contabilitate, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 94/2001, cu modificările și completările ulterioare, și Reglementările contabile simplificate, armonizate cu directivele europene, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 306/2002, cu modificările ulterioare, pe seama:

a) majorării rezervelor, articol contabil:

1012 „Capital social subscris vărsat“ = 106 „Rezerve“/analitic distinct

b) acoperirii pierderilor contabile din exercițiile precedente, articol contabil:

1012 „Capital social subscris vărsat“ = 117 „Rezultat reportat“

c) retragerii capitalului subscris de către acționari/asociați, articol contabil:

1012 „Capital social subscris vărsat“ = 456 „Decontări cu acționarii/asociații privind capitalul“

urmând ca la momentul plății să se efectueze înregistrarea:

456 „Decontări cu acționarii/asociații = 5121 „Conturi curente la bănci în lei“  
privind capitalul“

5. Denominarea valorii nominale a acțiunilor/părților sociale/unităților de fond se efectuează prin împărțirea valorii nominale în lei vechi a acțiunilor/părților sociale/unităților de fond la 10.000 (zece mii).

De exemplu:

Număr de acțiuni/părți sociale/unități de fond	Valoare nominală/acțiune/parte socială/unitate de fond (lei vechi)	Rotunjire la sută			
		în plus		în minus	
		Valoare nominală/acțiune/parte socială/unitate de fond (lei vechi)	Valoare nominală/acțiune/parte socială/unitate de fond (lei noi)	Valoare nominală/acțiune/parte socială/unitate de fond (lei vechi)	Valoare nominală/acțiune/parte socială/unitate de fond (lei noi)
1.000	1.340	1.400	0,14	1.300	0,13

Înregistrări contabile:

— majorarea capitalului social, în cazul rotunjirii în plus:

% = 1011 „Capital social subscris nevărsat“ 60.000 lei vechi  
117 (60 lei/acțiune x 1.000 acțiuni)

„Rezultat reportat“  
104

„Prime de capital“  
106

„Rezerve“  
456

„Decontări cu acționarii/asociații privind capitalul“

Ulterior înregistrării în registrul comerțului, potrivit prevederilor art. 5 alin. (3<sup>2</sup>) din Legea nr. 348/2004, cu modificările și completările ulterioare, se înregistrează trecerea capitalului social subscris nevărsat la capital social subscris vărsat.

sau

— reducerea capitalului social, în cazul rotunjirii în minus:

1012 „Capital social subscris vărsat“ = % 40.000 lei vechi  
106 (40 lei/acțiune x 1.000 acțiuni)

„Rezerve“  
117

„Rezultat reportat“  
456

„Decontări cu acționarii/asociații privind capitalul“

6. Înregistrarea în contabilitate a operațiunilor de majorare/reducere a capitalului social/capitalului privind unitățile de fond ca urmare a aplicării Legii nr. 348/2004, cu modificările și completările ulterioare, de către persoanele juridice și fondurile deschise de investiții care aplică reglementări contabile specifice se efectuează utilizându-se conturile cuprinse în planul de conturi aplicabil acestora.

**P R E Ț U R I L E**  
**publicațiilor legislative pentru anul 2005**  
**— pe suport tradițional —**

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoarea abonamentului anual — lei vechi/lei noi —	Valoarea abonamentului trimestrial — lei vechi/lei noi —			
			Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV
1.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	12.340.000/1.234	3.085.000/308,5	3.085.000/308,5	3.085.000/308,5	3.085.000/308,5
2.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*)	2.135.000/213,5	—	—	—	—
3.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	9.480.000/948	2.370.000/237	2.370.000/237	2.370.000/237	2.370.000/237
4.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	15.000.000/1.500	3.750.000/375	3.750.000/375	3.750.000/375	3.750.000/375
5.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	3.040.000/304	760.000/76	760.000/76	760.000/76	760.000/76
6.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	12.820.000/1.282	3.205.000/320,5	3.205.000/320,5	3.205.000/320,5	3.205.000/320,5
7.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	11.820.000/1.182	2.955.000/295,5	2.955.000/295,5	2.955.000/295,5	2.955.000/295,5
8.	Colecția Legislația României	3.130.000/313	782.500/78,25	782.500/78,25	782.500/78,25	782.500/78,25
9.	Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	5.190.000/519	1.297.500/129,75	1.297.500/129,75	1.297.500/129,75	1.297.500/129,75
10.	Repertoriul actelor normative	800.000/80	—	—	—	—
11.	Decizii ale Curții Constituționale	565.000/56,5	—	—	—	—
12.	Ediții trilingve	3.000.000/300	—	—	—	—

\*) Cu excepția numerelor bis în care se publică acte cu un volum extins și care interesează doar un număr restrâns de utilizatori.

**Toate publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ sunt purtătoare de T.V.A. în cotă de 9%, aceasta fiind inclusă în prețul de abonament.**

**Pentru siguranța clienților, abonamentele la publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ se pot efectua prin următorii difuzori:**

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ“ — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ RODIPET — S.A. — prin toate filialele
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, str. Hristo Botev nr. 6  
(telefon/fax: 313.85.07; 313.85.08; 313.85.09)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9  
(telefon/fax: 221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256  
(telefon/fax: 255.48.15; 255.48.16)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr. 202A  
(telefon/fax: 316.30.58)
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, str. Banul Udrea nr. 10,  
(telefon/fax: 411.91.79)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7  
(telefon/fax: 0268/47.05.96)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1  
(telefon/fax: 0254/71.92.43)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Candiano Popescu nr. 36  
(telefon/fax: 0244/51.40.52, 0244/51.48.01)
- ◆ ASTOR-MED — S.R.L. — Iași, str. Sucidava nr. 2, bl. U2, sc. C, ap. 2  
(telefon/fax: 0232/27.91.76, 0232/25.84.27)
- ◆ ART ADVERTISING — S.R.L. — Râmnicu Vâlcea, str. Regina Maria nr. 7, bl. C1, sc. C, mezanin II  
(tel. 0250/73.54.75, 0744.50.90.99)
- ◆ ZIRKON MEDIA — S.R.L. — București, str. Călin Ottoi nr. 29  
(tel. 250.52.77, 250.22.94, fax 250.56.30)

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
 IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
 Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 032439